

LA OPOSICIÓN PROGRESISTA FRENTE AL CONSENSO NEOLIBERAL.
ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE POLÍTICA Y ECONOMÍA EN LA ARGENTINA DE
LOS AÑOS '90.

INÉS M. POUSADELA

MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA ECONÓMICA
OCTUBRE DE 2002

Formuladas en la intersección entre la Ciencia Política y la Sociología Económica, las preguntas que operaron como disparador de esta investigación fueron las siguientes: ¿Pueden las elecciones generar aún algún entusiasmo? ¿Tiene la competencia política alguna función dadora de sentido que acompañe a su función de constituir gobiernos? ¿Cómo se construye la diferencia entre los contendientes en el contexto de la crisis de los partidos de masas, el ascenso de la comunicación política y la primacía de la imagen por sobre los programas partidarios –es decir, en el marco de la llamada “democracia de audiencia”? ¿Puede la competencia política engendrar reales *alternativas* además de producir *alternancia*?

A partir de dichos interrogantes el trabajo examina las relaciones entre política y economía en la Argentina de los años noventa, con particular énfasis en las tensiones y límites que la economía impone a la política en el marco del proceso de globalización. Más concretamente, esta tesis hace un seguimiento del caso de la Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación, de interés singular tanto por su carácter de oposición “progresista” como por su formato coalicional.

El trabajo analiza, pues, dos tipos de cuestiones. Por un lado, las dificultades que enfrentó la Alianza en su carácter de oposición y, en particular, de oposición progresista en un contexto hostil para las propuestas de cambio. El capítulo I ofrece una presentación conceptual del proceso de globalización y, en particular, de los cambios que las transformaciones del capitalismo han implicado en relación con la llamada “cuestión social”. Los capítulos II y IV exploran, respectivamente, los conceptos de oposición y de coalición. El capítulo III analiza los obstáculos que la oposición debió históricamente enfrentar en la Argentina para constituirse como tal y obtener reconocimiento en tanto que parte legítima del sistema democrático. En el capítulo V se describe el proceso de formación y extensión de la Alianza UCR-Frepaso, para pasar luego a analizar separadamente, de entre las dificultades que ella debió enfrentar en su trayecto hacia el poder, aquellas que se relacionan con su carácter coalicional (capítulo VI), y aquellas que se vinculan con su rol opositor y, por añadidura, de oposición “progresista” (capítulo VII). Este punto es central, pues si bien parece probada la capacidad de los partidos y coaliciones progresistas para conquistar el poder –es decir, para producir la *alternancia*-, las perspectivas no son igualmente auspiciosas cuando de lo que se trata es de lo que “realmente pueden hacer en el gobierno”.